

# Образовательные технологии: наука и практика

Сведения для цитирования: Истомина, В. В. О практико-ориентированном обучении в среднем профессиональном образовании [Текст] / В. В. Истомина // Инновационное развитие профессионального образования. — 2019. — № 1 (21). — С. 23–29.

УДК 377  
ББК 74.57

## О ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

**В. В. Истомина**

В современной литературе встречаются такие сочетания терминов, как практико-ориентированное обучение и дуальное обучение; практико-ориентированное обучение и практико-ориентированное образование. В статье представлена методическая точка зрения на общность и различия между данными понятиями. Рассмотрены практико-ориентированные технологии, используемые педагогами в системе СПО.

**Ключевые слова:** обучение, образование, практико-ориентированное обучение, практико-ориентированное образование, дуальное обучение, дуальное образование, профессиональное обучение, профессиональное образование, практико-ориентированное профессиональное обучение, практико-ориентированное профессиональное образование, практико-ориентированное практическое обучение, практико-ориентированное теоретическое обучение, педагогические технологии, практико-ориентированные педагогические технологии.

Современное среднее профессиональное образование неразрывно связано со способностью выпускников осуществлять профессиональную деятельность в определенной сфере, выполнять работу по конкретной профессии или специальности. Это обусловлено требованиями нормативных документов, отражающих современные запросы работодателей. Понятие практико-ориентированности образования сохраняет свой приоритет в системе среднего профессионального образования.

Для определения соотношения понятий «практико-ориентированное обучение» и «практико-ориентированное образование» рассмотрим их происхождение. Несомненно, понятие «образо-

вание» включает в себя понятие «обучение», так как «образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения...» [1].

Образование представляет собой «совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности» [1], а обучение — «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей...» [1]. Результат этих двух процессов схож: характеристики личности — знания, умения, навыки, компетенции, опыт деятельности, ценностные установки,

способности. Различия мы отмечаем в том, что образование — это процесс и результат получения перечисленных характеристик личности, а обучение — лишь процесс их получения обучающимися.

С методической стороны обучение, образование рассматривается как процесс формирования у обучающихся определенных характеристик личности. Этим мы можем объяснить использование в литературе следующей конструкции слов: «обучение (образование)». Такая конструкция распространена в работах, связанных, например, с дуальным обучением (образованием), практико-ориентированным обучением (образованием) в системе профессионального образования [2; 3].

В Российской Федерации образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение.

Анализируя категории «профессиональное образование» и «профессиональное обучение», отметим, что их отличия заключаются, прежде всего, в результатах:

- результат профессионального образования — совокупность знаний, умений, навыков, компетенций, позволяющих выполнять работу по конкретным профессии или специальности;
- результат профессионального обучения — совокупность знаний, умений, навыков, компетенций, позволяющих выполнять определенные трудовые, служебные функции [1].

Профессиональное образование охватывает более широкую сферу знаний, умений, компетенций, оно реализуется по уровням образования (среднее профессиональное и высшее). Профессиональное обучение, в свою очередь, осуществляется без изменения уровня образования.

С методической точки зрения, с позиции организации самого процесса овладения знаниями, умениями, навыками, компетенциями, профессиональное обучение и профессиональное образование так же близки, как категории «обучение» и «образование».

Рассматривая понятия «практико-ориентированное обучение» и «практико-ориентированное образование» с методической точки зрения, мы также можем отметить родство этих понятий. Однако для предотвращения путаницы в терминах в данной работе мы используем понятие «практико-ориентированное обучение», которое подразумевает процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками, компетенциями,

опытом деятельности, способностями, ориентированными на их практическое применение в деятельности.

Для системы среднего профессионального образования мы рассматриваем понятие «практико-ориентированное профессиональное обучение» — процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками, компетенциями, опытом деятельности, способностями, ориентированными на их практическое применение в профессиональной деятельности. Практико-ориентированное профессиональное обучение является элементом профессионального образования, практико-ориентированного профессионального образования.

Практико-ориентированное профессиональное образование Е. Ю. Есенина рассматривает как системное устойчивое взаимодействие профессионального образования со сферой труда (требования — результаты — оценка результатов) [2].

Практико-ориентированное профессиональное образование направлено на подготовку обучающихся к конкретной профессиональной деятельности, в процессе которой практические формы обучения являются первичными, а программы разрабатываются и реализуются при непосредственном участии представителей социальных партнеров — работодателей [4].

В литературе выделяют различные элементы практико-ориентированного образования:

- акцент на учебной, производственной, преддипломной практике;
- внедрение профессионально ориентированных технологий;
- профессионально направленное изучение профильных и непрофильных дисциплин;
- акцент на формировании опыта практической деятельности [5].

Целесообразно включать все представленные элементы и в методическую сущность практико-ориентированного профессионального обучения. Вместе с тем чаще акцент делается на организации практики студентов. Поэтому, анализируя статьи практиков профессионального образования, можно отметить, что практико-ориентированное обучение в некоторых работах рассматривается как синоним дуального обучения [3]. Вместе с тем мы наблюдаем различия в рассмотрении данных категорий.

Отличительной особенностью дуального обучения является осуществление практического обучения в организации-работодателе. Причем, если рассматривать классическую не-

мецкую модель дуального обучения, на практическое обучение в организации-работодателе отводится 80 % учебного времени в неделю [6].

В узком смысле этот процесс близок, по сути, с формой организации практики на рабочем месте. В широком смысле дуальное обучение (образование) рассматривают как модель обучения, предполагающую вхождение работодателей в организацию и управление образовательным процессом в профессиональной образовательной организации [2].

Рассматривая соотношения категорий «дуальное образование» и «практико-ориентированное профессиональное образование», можно отметить, что в рамках российского образования дуальное является частью профессионально-ориентированного. Так, ведущий научный сотрудник ФИРО Е. Ю. Есенина отмечает, что в российском профессиональном образовании целесообразно использовать лишь элементы дуального образования в силу особенностей законодательства. «Помимо элементов дуального образования (обучения) существуют другие формы обучения на рабочем месте, использующиеся... в рамках практико-ориентированного профессионального образования» [2, с. 16]. К формам практико-ориентированного образования она относит также организацию практики на рабочем месте, об-

учение на специально оборудованных рабочих местах в профессиональной образовательной организации.

Анализ литературы показал, что специфику практико-ориентированного обучения ученые чаще видят в организации практики студентов на предприятиях, однако практико-ориентированное обучение как методический элемент системы среднего профессионального образования подразумевает под собой и практико-ориентированное практическое обучение, и практико-ориентированное теоретическое обучение.

В связи с этим можно отметить, что практико-ориентированному теоретическому обучению в психолого-педагогической литературе и практике работы образовательных учреждений СПО уделяется недостаточно внимания.

Проанализируем ФГОС СПО по специальности и по профессии и определим, сколько учебного времени занимает практика, а сколько отводится на изучение дисциплин других циклов.

В профессиональный цикл образовательной программы входят учебная и производственная практики — не менее 25 % от профессионального цикла образовательной программы [7; 8].

Проанализируем для примера ФГОС по профессии [8] и специальности [7] и выделим долю учебного времени, отводимого на практику студентов (табл. 1; 2).

*Таблица 1*

**Доля профессионального цикла в общем объеме образовательной программы СПО**

Особенности образовательной программы	По профессии		По специальности	
	на базе среднего общего образования (СОО)	на базе основного общего образования, включая получение СОО	на базе среднего общего образования (СОО)	на базе основного общего образования, включая получение СОО
Доля практики	Не менее 66 %	Не менее 23 %	Не менее 39 %	Не менее 29 %

*Таблица 2*

**Доля практики (25 % от профессионального цикла) в общем объеме образовательной программы СПО**

Особенности образовательной программы	По профессии		По специальности	
	на базе среднего общего образования (СОО)	на базе основного общего образования, включая получение СОО	на базе среднего общего образования (СОО)	на базе основного общего образования, включая получение СОО
Доля практики	Не менее 17 %	Не менее 6 %	Не менее 10 %	Не менее 7 %

Анализируя таблицу 2, можно отметить, что на практику в среднем выделяется 10 % от всего времени обучения студентов СПО. Без сомнения, практика является главным звеном практико-ориентированного обучения. Вместе с тем следует также уделить внимание организации

работы обучающихся во взаимодействии с преподавателем на учебных занятиях.

И. В. Петрова считает, что для осуществления практико-ориентированного обучения следует применять деятельностные технологии и методы обучения: проектные методы, технологии

исследовательской деятельности, имитационные, ролевые и экспертные игры, тренинги, лабораторные практикумы, различного рода практики, групповые дискуссии, презентации, междисциплинарные семинары и пр. [5].

Мы провели опрос слушателей ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» с целью выделить перечень педагогических технологий, которые являются практико-ориентированными и применяются слушателями на своих занятиях. Результаты опроса скорректировали с учетом классификации педагогических технологий Г. К. Селевко [9]. В опросе участвовало более 100 человек — преподавателей различных

циклов дисциплин (общеобразовательных, общепрофессиональных и профессиональных, гуманитарных, математических и естественнонаучных) и мастеров производственного обучения образовательных учреждений СПО Челябинской области, обучающихся в Челябинском институте развития профессионального образования.

По результатам опроса отметим, что слушатели знакомы с 55 педагогическими технологиями. Однако чаще всего преподаватели и мастера производственного обучения используют лишь некоторые из этих технологий. Наиболее популярные педагогические технологии представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

**Педагогические технологии,  
которые преподаватели используют на своих занятиях**

Позиция	Технологии	Количество чел., %
1	Проблемного обучения	53 %
2	Современного проектного обучения, метод проектов	42 %
3	Информационно-коммуникационные образовательные технологии	40 %
4	Игровые	33 %
5	Дифференцированного обучения, уровневой дифференциации	26 %
6	Модульного обучения	20 %
7	Личностно ориентированные	20 %
8	Здоровьесберегающие	16 %
9	Сотрудничества	16 %
10	Развивающего обучения	15 %
11	Индивидуализации обучения	14 %
12	Групповые	14 %

Также можно выделить педагогические технологии, которые слушатели считают практико-ориентированными и используют в своей работе (табл. 4). Более четверти опрошенных

используют в своей работе проблемное обучение, технологию современного проектного обучения и информационно-коммуникационные образовательные технологии.

*Таблица 4*

**Педагогические технологии,  
которые преподаватели считают практико-ориентированными**

Позиция	Технологии	Количество чел., %
1	Проблемного обучения	40 %
2	Современного проектного обучения, метод проектов	37 %
3	Информационно-коммуникационные образовательные технологии	28 %
4	Игровые	23 %
5	Модульного обучения	17 %
6	Индивидуализации обучения	11 %
7	Групповые	11 %
8	Здоровьесберегающие	11 %
9	Дифференцированного обучения, уровневой дифференциации	10 %
10	Интерактивные	10 %

Анализируя представленный список технологий, можно отметить, что нет четкой систематизации выбранных технологий. Например, если выбрать параметр «по количеству человек», то в списке представлены и групповые технологии, и индивидуальные. Если рассматривать с позиции «особенности структуризации учебного материала», то есть технология модульного обучения, где используется блочная подача информации, и проблемное обучение, где нет дополнительного деления на информационные блоки.

Изучая выбор преподавателей с позиции активности обучающихся, снова видим присутствие противоположных технологий: игровых,

где студенты активно взаимодействуют друг с другом, и дифференцированных, где такое взаимодействие эпизодично.

Мы предполагаем, что опрошенные преподаватели и мастера производственного обучения относили педагогическую технологию к практико-ориентированной по общему для них параметру — содержанию практико-ориентированных заданий.

Интересны также представленные в таблице 5 результаты опроса, указывающие на педагогические технологии, которые слушатели используют в своей работе, но не считают их практико-ориентированными (выбор — 0 человек).

Таблица 5

**Педагогические технологии, которые слушатели используют в своей работе, но не считают их практико-ориентированными**

Позиция	Технологии
1	Воспитательные
2	Дистанционного обучения
3	Инновационные
4	Интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала
5	Классическая традиционная классно-урочная
6	Педагогики сотрудничества
7	Саморазвития
8	Адаптивного обучения

Этот выбор мы можем объяснить недостаточной осведомленностью опрошенных о педагогических технологиях из списка, ограничением их использования в своей работе лишь воспитательной стороной или традиционно сложившимися взглядами. В частности, технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, используемая В. Ф. Шаталовым для преподавания математики и физики, может быть применена для решения практико-ориентированных заданий на этих и других дисциплинах. Классическая традиционная классно-урочная технология в силу многообразия современных

педагогических технологий иногда рассматривается как малоподходящая для ориентации на практическую деятельность, получаемую профессию.

Вместе с тем, по нашему мнению, в практико-ориентированном обучении важную роль играет содержание учебного материала, наличие в нем практико-ориентированных заданий, позволяющих организовать деятельность обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками, компетенциями, опытом деятельности, способностями, ориентированными на их практическое применение в профессиональной деятельности.

**Библиографический список**

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 21.12. 2012 : одобр. Советом Федерации 26.12.2012 : ред. от 25.12.2018]. — Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Есенина, Е. Ю. Дуальное обучение : Возможности, ограничения, условия и практика использования [Текст] / Е. Ю. Есенина // Профессиональное образование и рынок труда. — 2015. — № 8. — С. 16–18.
3. Зязева, О. Д. Теоретические аспекты внедрения практико-ориентированного (дуального) обучения в образовательный процесс колледжа [Текст] / О. Д. Зязева // Инновационное развитие профессионального образования. — 2017. — № 2 (14). — С. 53–57.

4. Актуальные вопросы развития среднего профессионального образования [Текст] : практ. пособие / В. И. Блинов [и др.]; под общ. ред. А. Н. Лейбовича. — М. : Федер. ин-т развития образования, 2016. — 256 с.

5. Петрова, И. В. Практико-ориентированное обучение как инструмент формирования профессиональных компетенций студентов строительных специальностей [Электронный ресурс] / И. В. Петрова // Сибирский педагогический журнал. — 2010. — № 8. — С. 293–302. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiko-orientirovannoe-obuchenie-kak-instrument-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-stroitelnyh-spetsialnostey>.

6. Сичинский, Е. П. Практико-ориентированное или дуальное образование : К вопросу о формировании понятийного аппарата [Текст] / Е. П. Сичинский // Инновационное развитие профессионального образования. — 2018. — № 1. — С. 33–40.

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей [Электронный ресурс] : [приказ Министерства образования и науки РФ от 09.12.2016 № 1568]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71477346>.

8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 23.01.07 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей [Электронный ресурс] : [приказ Министерства образования и науки РФ от 09.12.2016 № 1581]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71469970>.

9. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст]. В 2 т. Т.1. / Г. К. Селевко. — М. : НИИ школьных технологий, 2006. — 816 с.

---

*For citation:* Istomina V. V. About practice-oriented training in secondary professional education [Text] / V. V. Istomina // Innovative development of vocational education. — 2019. — № 1 (21). — P. 23–29.

## ABOUT PRACTICE-ORIENTED TRAINING IN SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION

V. V. Istomina

There are such combinations of terms as practice-oriented learning and dual learning; practice-oriented learning and practice-oriented education in modern literature. The article presents a methodological point of view on the commonality and differences between these concepts. The practice-oriented technologies used by teachers in the secondary professional education system are considered.

**Key words:** *training, education, practice-oriented learning, practice-oriented education, dual training, dual education, vocational training, vocational education, practice-oriented vocational training, practice-oriented vocational education, practice-oriented practical training, practice-oriented theoretical training, pedagogical technologies, practice-oriented pedagogical technologies.*

### References

1. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: feder. zakon. [prinjat Gos. Dumoi 21 dek. 2012 g.: odobr. Sovetom Federatsii 26 dek. 2012 g.], available at: Consultant-Plus. (In Russian)

2. Esenina E. Ju. Dual'noe obuchenie: Vozmozhnosti, ogranichenija, uslovija i praktika ispol'zovanija (Dual learning: Opportunities, limitations, conditions and practice of use), *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*, 2015, No. 8, pp. 16–18. (In Russian)

3. Zjazeva O. D. Teoreticheskie aspekty vnedrenija praktiko-orientirovannogo (dual'nogo) obuchenija v obrazovatel'nyj process kolledzha (Theoretical aspects of the introduction of practice-oriented (dual) training in the educational process of the college), *Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovanija*, 2017, No. 2 (14), pp. 53–57. (In Russian)

4. Lejbovich A. N. Aktual'nye voprosy razvitija srednego professional'nogo obrazovanija (Actual issues of development of secondary vocational education), Moscow, Feder. in-t razvitija obrazovanija, 2016, 256 p. (In Russian)

5. Petrova I. V. Praktiko-orientirovannoe obuchenie kak instrument formirovanija professional'nyh kompetencij studentov stroitel'nyh special'nostej (Practice-oriented learning as a tool for the formation of professional competencies of students of construction specialties), *Sibirskij pedagogičeskij*

zhurnal, 2010, No. 8, pp. 293–302, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiko-orientirovanoe-obuchenie-kak-instrument-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-stroitelnyh-spetsialnostey>. (In Russian)

6. Sichinskij E. P. Praktiko-orientirovannoe ili dual'noe obrazovanie : K voprosu o formirovanii ponjatijnogo apparata (Practice-oriented or dual education: On the issue of the formation of the conceptual apparatus), *Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovanija*, 2018, No.1, pp. 33–40. (In Russian)

7. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego professional'nogo obrazovanija po special'nosti 23.02.07 Tehnicheskoe obsluzhivanie i remont dvigatelej, sistem i agregatov avtomobilej. [prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 09.12.2016 № 1568], available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71477346>. (In Russian)

8. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego professional'nogo obrazovanija po professii 23.01.07 Master po remontu i obsluzhivaniju avtomobilej. [prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 09.12.2016 № 1581], available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71469970>. (In Russian)

9. Selevko G. K. Jenciklopedija obrazovatel'nyh tehnologij (Encyclopedia of educational technologies), Moscow, NII shkol'nyh tehnologij, 2006, 816 p. (In Russian)

---

**Истомина Вероника Валерьевна**, доцент кафедры «Развитие образовательной системы» ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», кандидат педагогических наук, г. Челябинск, e-mail: [ivv@chirpo.ru](mailto:ivv@chirpo.ru)

**Istomina Veronika Valerievna**, Associate Professor, Department of development of the educational system, Chelyabinsk Institute of the Vocational Education Development, candidate of pedagogical sciences, Chelyabinsk, e-mail: [ivv@chirpo.ru](mailto:ivv@chirpo.ru)

---

*Сведения для цитирования:* Нефедова, Н. А. Информационные технологии в обучении бухгалтеров [Текст] / Н. А. Нефедова, Е. В. Капралова // Инновационное развитие профессионального образования. — 2019. — № 1 (21). — С. 29–34.

УДК 377+004  
ББК 74.57

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ БУХГАЛТЕРОВ

*Н. А. Нефедова, Е. В. Капралова*

В данной статье рассматриваются возможности использования междисциплинарного электронного учебно-методического комплекса (далее — МЭУМК) 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» для более качественной организации познавательной деятельности обучающихся.

**Ключевые слова:** *информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), междисциплинарный электронный учебно-методический комплекс (МЭУМК), электронные образовательные ресурсы, комплексные профессиональные ситуации (КПС).*

В нашем постоянно изменяющемся мире требуются квалифицированные специалисты своего дела, способные шагнуть в ногу с современными технологиями, инновациями, умеющие самостоятельно преодолевать трудности своего дальнейшего совершенствования и самообразования. Формировать именно такие личности — вот задача, которая стоит сегодня

перед средним профессиональным образованием (СПО).

Для ее решения в учебном процессе недостаточно наличия преподавателя и учебного пособия, отражающих один взгляд на проблему. Необходимо широкое информационное поле для развертывания познавательной деятельности студентов, различные источники